

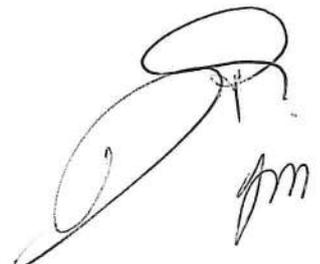
SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE MARCHE –
AZIENDA SANITARIA TERRITORIALE DI PESARO E URBINO

RDO nr. 3280629

OGGETTO: Rdo n. 3280629 relativa all'affidamento, in lotti distinti, della fornitura di maschere, cuscini e marker per radioterapia per l'A.S.T. di Pesaro e Urbino.
Fascicolo 160.10.10/2022/PROV/1112

VERBALE
del 07/03/2023

(Lettura punteggi tecnici – Apertura busta digitale “C – Offerta economica”)

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'C' followed by a smaller signature, possibly 'pm'.

Visti e richiamati i verbali precedenti.

Premesso che con comunicazione del 02/03/2023 tramite la Piattaforma SDAPA di Consip, è stata comunicata la presente seduta di apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche ai sensi del Disciplinare di gara.

La commissione giudicatrice composta da:

- Presidente della Commissione - Dott. Cesarini Francesco - fisico Dirigente UOC Fisica Medica;
- Componente – Dott. Mazza Mirco - Dirigente medico radioterapia Pesaro;
- Componente – Dott. Amoddio Francesco - coordinatore medicina nucleare;

ha delegato il RUP Dott. Pietro Pio Pignatelli, (giusta delega del 02/03/2023 depositata agli atti di gara) a procedere all'apertura della busta "C" contenente le offerte economiche degli operatori ammessi.

Ciò premesso

Il giorno 07/03/2023 alle ore 12:00 presso gli uffici della UOC Gestione Approvvigionamenti Beni Servizi e Logistica dell'Azienda Sanitaria Territoriale di Pesaro e Urbino, Piazzale Cinelli 4, Il RUP Dott. Pietro Pio Pignatelli unitamente ai seguenti testimoni:

- Dott.ssa Daniela Masci in servizio presso la U.O.C. Gestione approvvigionamento di beni, servizi e logistica;
- Sig. Daniele Turchetti in servizio presso la U.O.C. Gestione approvvigionamento di beni, servizi e logistica;

espone l'iter che verrà seguito, per ogni lotto:

- lettura della valutazione tecnica e caricamento dei punteggi qualità nella piattaforma SDAPA di Consip;
- esclusione delle eventuali offerte che avranno ottenuto un punteggio tecnico complessivo (PT) inferiore a 40 punti (ai sensi del CT);
- apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici ammessi e alla lettura dei prezzi offerti, IVA esclusa;
- esclusione delle eventuali offerte che superano gli importi a base d'asta e offerte pari a zero;
- esclusione delle eventuali offerte espresse in maniera indeterminata, condizionate e/o con riferimento ad offerte relative ad altro appalto;
- attribuzione dei relativi punteggi al parametro "prezzo" (PE) secondo la formula prevista dai documenti di gara;
- individuazione dell'impresa prima in graduatoria.
- individuazione delle offerte anormalmente basse secondo la disciplina del Codice

Si procede alla lettura della valutazione tecnica e dei relativi punteggi tecnici assegnati come da verbale tecnico allegato (*allegato n. 1*), parte integrante e sostanziale del presente atto e all'inserimento degli stessi sulla piattaforma.

Si procede all'apertura delle singole offerte economiche ed alla lettura degli importi economici offerti, riscontrando che tutte le offerte sono inferiori agli importi posti a base d'asta.

Si assegna alle società, per ciascun lotto di gara, il punteggio economico che sommato a quello tecnico consente di individuare le risultanze evidenziate nel prospetto allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (*allegato n.2*).

Per quanto sopra esposto risulta essere prima in graduatoria:

1. per il lotto 1 la società TEMA SINERGIA SPA (avendo ottenuto il punteggio complessivo più alto);

2. per il lotto 2 la società TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL (avendo ottenuto il punteggio complessivo più alto).
3. per il lotto 3 la società TEMA SINERGIA SPA (avendo ottenuto il punteggio complessivo più alto).
4. per il lotto 4 la società TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL (avendo ottenuto il punteggio complessivo più alto).
5. per il lotto 5 la società TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL (avendo ottenuto il punteggio complessivo più alto).

La seduta si chiude alle ore 13:55.

Del che si è redatto il presente verbale che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto.

Dott. Pietro Pio Pignatelli



Sig. Daniele Turchetti



Dott.ssa Daniela Masci



2



SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE MARCHE -
Azienda Sanitaria Territoriale di Pesaro e Urbino.

SEGNALE **PROCEDURA SOTTO SOGLIA MEDIANTE RdO N. 3280629 SU MePA**
MASCHERE, CUSCINI E MARKER PER RADIOTERAPIA

OGGETTO: Procedura sotto soglia mediante Rdo n. 3280629 tramite Me.PA. finalizzata all'affidamento, in cinque lotti distinti, della fornitura di maschere, cuscini e marker per radioterapia. Fascicolo 160.10.10/2022/PROV/1112

VERBALE
del 27/02/2023
(Valutazione tecnica)

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'S' or similar character.

A.F

A handwritten mark or signature in black ink, consisting of a few loops and a tail.

Vista e richiamata la determina n.587/DG del 04 novembre 2022 recante ad oggetto "Procedura sotto soglia, ai sensi dell'art.36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., tramite il Me.PA. finalizzata all'affidamento, in lotti distinti, della fornitura di maschere, cuscini e marker per radioterapia per l'Azienda Ospedaliera "Ospedali Riuniti Marche Nord". Autorizzazione a contrarre" che autorizza l'espletamento di tale procedura.

Vista e richiamata la determina n.23/DG del 24 gennaio 2023 con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice come segue:

- Dott. Francesco Cesarini, Dirigente Fisico in servizio presso la UOC Fisica Medica e Alte Tecnologie dell'Azienda Sanitaria Territoriale di Pesaro e Urbino (Presidente);
- Dr. Mirko Mazza, Dirigente Medico in servizio presso la UOC Radioterapia dell'Azienda Sanitaria Territoriale di Pesaro e Urbino (Componente);
- Dott. Francesco Amoddio, CTSRM in servizio presso Dipartimento Scienze Radiologiche dell'Azienda Sanitaria Territoriale di Pesaro e Urbino (Componente).

Il giorno 27/02/2023 alle ore 11:00 presso lo studio del Dr. Mirko Mazza (Padiglione B, piano terra – UOC Radioterapia – Stabilimento di Muraglia) si riunisce, in seduta riservata e nel plenum dei suoi componenti, la suddetta Commissione giudicatrice al fine di procedere all'attività di valutazione della documentazione tecnica e all'assegnazione dei punteggi tecnici relativi alle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura di cui in oggetto.

Ciò premesso, il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta, rende disponibile per tutti i cinque lotti la Documentazione Tecnica di ogni concorrente prelevando la documentazione su supporto informatico e la campionatura, dal locale chiuso a chiave, riscontrandone l'integrità e la corretta custodia.

Di seguito si verbalizza l'operato della Commissione nelle precedenti sedute.

sede/giorno/ora	Attività svolta
Pesaro, Stabilimento San Salvatore – Muraglia c/o Studio Dr. Mirko Mazza (Padiglione B, piano terra, UOC Radioterapia) 03/02/2023 10:00-13:00	Il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta alle ore 10:00. Il Presidente espone, per tutti i cinque lotti, la procedura ed i criteri di aggiudicazione secondo quanto stabilito dal Capitolato Tecnico. Per i lotti n.1, n.2 e n.4 essendo le ditte offerenti in numero superiore a due si procede alla valutazione tramite metodo del confronto a coppie. Il Presidente, pertanto, espone le regole di assegnazione dei punteggi secondo quanto stabilito dal Capitolato Tecnico. Per i lotti n.3 e n.5 essendo le ditte offerenti in numero inferiore o uguale a due si procede alla valutazione attribuendo, per ogni criterio un giudizio sintetico dalla Commissione giudicatrice secondo quanto stabilito dal Capitolato Tecnico. La Commissione decide all'unanimità che, qualora nei questionari tecnici dovessero esserci delle voci non compilate o compilate in maniera parziale, si dovrà procedere ad una attenta analisi di tutta la

	<p>documentazione prodotta al fine di verificare l'effettiva rispondenza a quanto espressamente richiesto sia come caratteristica di minima che come caratteristica preferenziale.</p> <p>Il Presidente rende disponibile ai componenti della Commissione giudicatrice la Documentazione Tecnica di ogni singolo lotto e di ogni partecipante, prelevando la documentazione informatizzata e riscontrandone di ciascuna la completezza; inoltre viene riscontrata l'integrità della campionatura presentata da ogni concorrente.</p> <p>La Commissione giudicatrice procede quindi con la lettura e l'analisi della documentazione tecnica dei vari concorrenti per tutti i lotti.</p> <p>Terminate le attività, la campionatura viene riposta sotto chiave presso la Sala Magazzino della Diagnostica della UOC Radioterapia a cura del Presidente.</p> <p>I lavori della Commissione giudicatrice per la giornata odierna vengono chiusi alle ore 13:00.</p>
<p>Pesaro, Stabilimento San Salvatore – Muraglia c/o Studio Dr. Mirko Mazza (Padiglione B, piano terra, UOC Radioterapia)</p> <p>07/02/2023 11:00-13:00</p>	<p>Il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta alle ore 11:00.</p> <p>In seduta riservata e nel plenum dei suoi componenti, riscontrata la corretta custodia della campionatura ricevuta per la prova pratica, la suddetta Commissione giudicatrice prende visione della documentazione informatizzata e della campionatura ricevuta al fine di procedere all'assegnazione dei punteggi tecnici relativi alle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura in oggetto.</p> <p>La Commissione giudicatrice, durante l'esame della documentazione tecnica di gara e dei campioni presentati per la prova pratica dagli operatori economici, riscontra che tutte le offerte presentate dalle ditte partecipanti alla gara in oggetto soddisfano i requisiti espressi nel Capitolato Tecnico e vengono di seguito riportate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ LUME IMPORT ▪ D.D.E. DYNAMIC DEVICES EUROPE ▪ TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL ▪ ELSE SOLUTIONS ▪ TEMA SINERGIE S.p.A. <p>Pertanto la Commissione giudicatrice decide di ammettere tutti i concorrenti all'assegnazione del punteggio tecnico.</p> <p>Terminata l'attività, la campionatura viene riposta presso la Sala Magazzino della Diagnostica della UOC di Radioterapia (Padiglione B, piano terra) chiusa a chiave a cura del Presidente.</p> <p>I lavori della commissione per la giornata odierna sono chiusi alle ore 13:00.</p>

AF

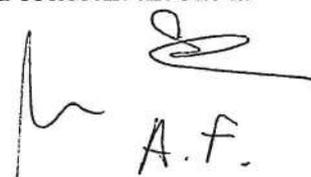
<p>Pesaro, Stabilimento San Salvatore – Muraglia c/o Studio Dott. Francesco Amoddio (Padiglione B, piano terra, UOC Radioterapia)</p> <p>14/02/2023 09:00-11:30</p>	<p>Il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo dichiara aperta la seduta alle ore 09:00.</p> <p>Il Presidente rende disponibile la Documentazione Tecnica di ogni partecipante e i campioni delle maschere offerte riscontrandone la completezza e l'integrità.</p> <p>Presso lo studio del Dott. Francesco Amoddio, Stabilimento San Salvatore di Muraglia (padiglione B, piano terra, UOC di Radioterapia) la commissione analizza la documentazione tecnica dei concorrenti.</p> <p>Alle ore 10.00, la Commissione si sposta nella Sala TC della UOC Radioterapia, Stabilimento San Salvatore di Muraglia (padiglione B, piano terra) per la prova pratica.</p> <p>Terminata l'attività, la campionatura è riposta nella Sala Magazzino della Diagnostica della UOC di Radioterapia chiusa a chiave a cura del Presidente.</p> <p>I lavori della commissione per la giornata sono chiusi alle ore 11:30.</p>
<p>Pesaro, Stabilimento San Salvatore – Muraglia c/o Studio Dott. Francesco Amoddio (Padiglione B, piano terra, UOC Radioterapia)</p> <p>16/02/2023 11:00-13:00</p>	<p>Il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo dichiara aperta la seduta alle ore 11:00.</p> <p>Il Presidente rende disponibile la Documentazione Tecnica di ogni partecipante e i campioni delle maschere offerte riscontrandone la completezza e l'integrità.</p> <p>Presso lo studio del Dott. Francesco Amoddio, Stabilimento San Salvatore di Muraglia (padiglione B, piano terra, UOC di Radioterapia) la commissione analizza la documentazione tecnica dei concorrenti.</p> <p>Alle ore 11.30, la Commissione si sposta nella Sala TC della UOC Radioterapia, Stabilimento San Salvatore di Muraglia (padiglione B, piano terra) per la prova pratica.</p> <p>Terminata l'attività, la campionatura è riposta nella Sala Magazzino della Diagnostica della UOC di Radioterapia chiusa a chiave a cura del Presidente.</p> <p>I lavori della commissione per la giornata sono chiusi alle ore 13.00.</p>

Vista e richiamata l'attività di analisi ed esame svolta sulla documentazione tecnica e sulla campionatura presentata dagli operatori economici ammessi, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi di ciascun lotto secondo i criteri stabiliti nel Capitolato Tecnico.

Per quanto riguarda i lotti n.1, n.2 e n.4, essendo le ditte offerenti in numero superiore a due, si è proceduto secondo il metodo del Confronto a Coppie.

Per ogni singolo parametro di valutazione ciascun commissario provvede alla compilazione manuale delle tabelle cartacee assegnate per il confronto a coppie.

Al termine le tabelle vengono riprodotte in un unico foglio excel; ciascun commissario verifica la corrispondenza tra la compilazione manuale e quella elettronica e approva quest'ultima sottoscrivendone la stampa.



Tali fogli stampati e sottoscritti per tali lotti vengono allegati al presente verbale (Allegato n.1, n.2 e n.4 al presente verbale quali sua parte integrante e sostanziale), mentre le tabelle compilate manualmente vengono eliminate.

Al termine di tale operazione la commissione, sempre tramite calcoli in fogli excel, provvede al calcolo dei coefficienti e alla compilazione della matrice per l'assegnazione dei punteggi tecnici secondo quanto stabilito nel Capitolato Tecnico (Allegato n.6, n.7 e n.9 al presente verbale quali sua parte integrante e sostanziale).

La Commissione procede quindi per tali lotti alla compilazione del prospetto definitivo della valutazione delle offerte tecniche calcolando il Punteggio Tecnico Totale.

Per una semplificazione dei lavori, i commissari vengono convenzionalmente indicati come rappresentato nella seguente tabella di corrispondenza:

Commissario 1	Dott. Francesco Cesarini
Commissario 2	Dr. Mirko Mazza
Commissario 3	Dott. Francesco Amoddio

Per quanto riguarda invece i lotti n.3 e n.5, essendo il numero di offerte pervenute inferiore a tre, non è stato applicato il metodo del confronto a coppie.

Per ogni singolo criterio la commissione attribuirà un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, così come riportato nell'Allegato n.3 e n.5.

Al termine di tale attività le tabelle vengono riprodotte in un unico foglio excel e la commissione, sempre tramite calcoli in fogli excel, provvede al calcolo dei coefficienti e all'assegnazione dei punteggi tecnici secondo quanto stabilito nel Capitolato Tecnico (Allegato n.8 e n.10 al presente verbale quali sua parte integrante e sostanziale).

La Commissione procede quindi alla compilazione del prospetto definitivo della valutazione dell'offerta tecnica calcolando il punteggio tecnico totale.

Terminate le attività, la campionatura e la documentazione relativa a ciascuna offerta tecnica viene riconsegnata al RUP.

Il presidente provvede alla distruzione di tutti i supporti cartacei utilizzati, alla cancellazione della documentazione digitale e di ogni altro file utilizzato.

Il presente verbale viene sottoscritto con firma autografa, da tutti i commissari che prendono contestualmente atto delle operazioni sopra descritte.

La Commissione dà mandato al presidente di trasmettere il verbale redatto e sottoscritto nell'ambito dei lavori di commissione di cui al presente procedimento al RUP.

La seduta si chiude alle ore 13:00.


 A.F.

Elenco allegati:

N.1 - Prospetti valutazione confronto a coppie LOTTO 1: Commissario 1, Commissario 2 e Commissario 3

N.2 - Prospetti valutazione confronto a coppie LOTTO 2: Commissario 1, Commissario 2 e Commissario 3

N.3 - Prospetto valutazione LOTTO 3: Commissione

N.4 - Prospetti valutazione confronto a coppie LOTTO 4: Commissario 1, Commissario 2 e Commissario 3

N.5 - Prospetti valutazione LOTTO 5: Commissione

N.6 - Prospetto finale valutazione tecnica LOTTO 1

N.7 - Prospetto finale valutazione tecnica LOTTO 2

N.8 - Prospetto finale valutazione tecnica LOTTO 3

N.9 - Prospetto finale valutazione tecnica LOTTO 4

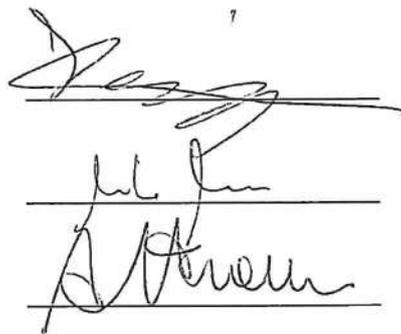
N.10 - Prospetto finale valutazione tecnica LOTTO 5

Data, 27/02/2023

Presidente: Dott. Francesco Cesarini

Componente: Dr. Mirko Mazza

Componente: Dott. Francesco Amoddio



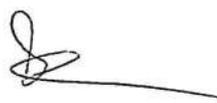
The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most prominent and appears to be 'Francesco Cesarini'. The middle signature is smaller and less legible, likely 'Mirko Mazza'. The bottom signature is also smaller and less legible, likely 'Francesco Amoddio'.

ALLEGATO N.1**Prospetti valutazione confronto a coppie LOTTO 1:
Commissario 1, Commissario 2 e Commissario 3**

Per semplicità di lettura dei prospetti, si inseriscono le tabelle dei Commissari e dei criteri con la relativa codifica:

Commissario 1	Dott. Francesco Cesarini
Commissario 2	Dr. Mirko Mazza
Commissario 3	Dott. Francesco Amoddio

LOTTO 1: Maschere Termoplastiche Testa\Collo\Spalla			
CRITERI	PARAMETRI	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale;	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80

A. E. 


COMMISSARIO 1

Criterio A	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		0	2
Lume Import	2		2
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	

Criterio B	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	1
Lume Import	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	

Criterio C	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	2
Lume Import	1		2
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	

Criterio D	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		0	0
Lume Import	2		1
Tema Sinergie S.p.A.	2	1	

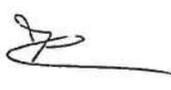
COMMISSARIO 2

Criterio A	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	1
Lume Import	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	

Criterio B	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	1
Lume Import	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	

Criterio C	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	2
Lume Import	1		2
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	

Criterio D	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		0	0
Lume Import	2		1
Tema Sinergie S.p.A.	2	1	

A.F. 

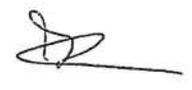

COMMISSARIO 3

Criterio A	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	1
Lume Import	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	

Criterio B	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	1
Lume Import	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	

Criterio C	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	2
Lume Import	1		2
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	

Criterio D	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E Dynamic Devices Europe		1	1
Lume Import	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	

A.F. 


ALLEGATO N.2**Prospetti valutazione confronto a coppie LOTTO 2:
Commissario 1, Commissario 2 e Commissario 3**

Per semplicità di lettura dei prospetti, si inseriscono le tabelle dei Commissari e dei criteri con la relativa codifica:

Commissario 1	Dott. Francesco Cesarini
Commissario 2	Dr. Mirko Mazza
Commissario 3	Dott. Francesco Amoddio

LOTTO 2: Maschere Termoplastiche Testa\Collo			
CRITERI	PARAMETRI	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale;	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80

A.F. 

COMMISSARIO 1

Criterio A	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	0	2	1
Else Solutions	2		1	2	2
Lume Import	2	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0	0		0
Tema Sinergie S.p.A.	1	0	0	2	

Criterio B	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	0	1	1
Else Solutions	2		1	2	2
Lume Import	2	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	1	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	0	0	1	

Criterio C	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	0	2	2
Else Solutions	1		0	2	2
Lume Import	2	2		3	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0	0		0
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	0	2	

Criterio D	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	1	0	1
Else Solutions	2		2	1	2
Lume Import	1	0		0	1
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	2	1	2		2
Tema Sinergie S.p.A.	1	0	1	0	



A. F.



COMMISSARIO 2

Criterio A	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	0	2	1
Else Solutions	2		1	2	2
Lume Import	2	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0	0		0
Tema Sinergie S.p.A.	1	0	0	2	

Criterio B	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	0	2	2
Else Solutions	1		0	2	2
Lume Import	2	2		3	3
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	0	1	

Criterio C	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	1	2	2
Else Solutions	1		1	2	2
Lume Import	1	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0	0		0
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	0	2	

Criterio D	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	0	0	0
Else Solutions	2		2	1	2
Lume Import	2	0		0	1
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	2	1	2		2
Tema Sinergie S.p.A.	2	0	1	0	



A.F.



COMMISSARIO 3

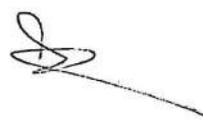
Criterio A	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	1	2	2
Else Solutions	1		1	2	2
Lume Import	1	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0	0		0
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	0	2	

Criterio B	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	0	2	2
Else Solutions	2		1	2	2
Lume Import	2	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	0	1	

Criterio C	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	0	2	1
Else Solutions	2		2	3	2
Lume Import	2	0		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0	0		0
Tema Sinergie S.p.A.	1	0	0	2	

Criterio D	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	1	0	1
Else Solutions	2		2	1	2
Lume Import	1	0		0	1
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	2	1	2		2
Tema Sinergie S.p.A.	1	0	1	0	

A.F.




ALLEGATO N.3

Prospetto valutazione LOTTO 3

L'unica offerta presentata soddisfa le caratteristiche di minima richieste in capitolato. La relazione elaborata dalla commissione prenderà in riferimento i criteri/parametri come indicato nel Capitolato Tecnico e riportati nella seguente tabella:

LOTTO 3: Maschere Termoplastiche perforate ad alta precisione anche per trattamenti di radiocirurgia\stereotassi per distretto testa e n.3 supporti testa compatibili (anche in comodato d'uso)			
CRITERI	PARAMETRI LOTTO 3	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al supporto offerto e alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80

A.F. 
h

Criterio A

Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione

Tema Sinergie S.p.A.		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Distinto</i>	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo per le specifiche esigenze del servizio</i>

Criterio B

Modalità di fissaggio e adattabilità al supporto testa

Tema Sinergie S.p.A.		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Distinto</i>	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo per le specifiche esigenze del servizio</i>

Criterio C

Prova Pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)

Tema Sinergie S.p.A.		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Distinto</i>	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo per le specifiche esigenze del servizio</i>

Criterio D

Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego dei cuscini

Tema Sinergie S.p.A.		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Distinto</i>	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo per le specifiche esigenze del servizio</i>

A. F.

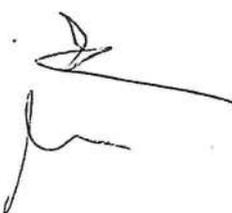


ALLEGATO N.4**Prospetti valutazione confronto a coppie LOTTO 4:
Commissario 1, Commissario 2 e Commissario 3**

Per semplicità di lettura dei prospetti, si inseriscono le tabelle dei Commissari e dei criteri con la relativa codifica:

Commissario 1	Dott. Francesco Cesarini
Commissario 2	Dr. Mirko Mazza
Commissario 3	Dott. Francesco Amodio

LOTTO 4: Cuscini testa modellabili personalizzabili			
CRITERI	PARAMETRI	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al supporto testa	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego dei cuscini	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80

A. F. 

COMMISSARIO 1

Criterio A	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	2	2
Else Solutions	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	1	

Criterio B	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	2	2
Else Solutions	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	1	

Criterio C	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	2	2
Else Solutions	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0		2
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	0	

Criterio D	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	1	1
Else Solutions	1		1	1
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	1	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	1	

COMMISSARIO 2

Criterio A	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		2	2	2
Else Solutions	0		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	1	

Criterio B	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	2	2
Else Solutions	2		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	1	

A. F. 


Criterion C	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	2	2
Else Solutions	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0		0
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	2	

Criterion D	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	1	1
Else Solutions	1		1	1
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	1	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	1	

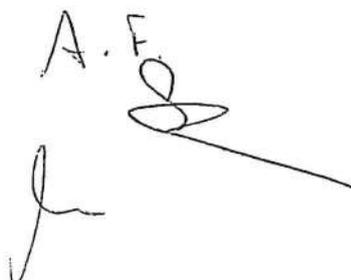
COMMISSARIO 3

Criterion A	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	2	2
Else Solutions	1		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	1	

Criterion B	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		2	2	2
Else Solutions	0		1	1
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	1	1	

Criterion C	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		0	2	2
Else Solutions	2		2	2
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	0	0		1
Tema Sinergie S.p.A.	0	0	1	

Criterion D	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
D.D.E. Dynamic Devices Europe		1	1	1
Else Solutions	1		1	1
Tecnologie Avanzate T.A. Srl	1	1		1
Tema Sinergie S.p.A.	1	1	1	

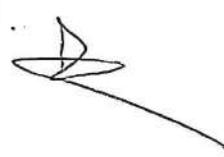
A.F.


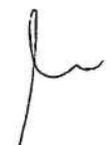
ALLEGATO N.5

Prospetto valutazione LOTTO 5

Le offerte presentate soddisfano le caratteristiche di minima richieste in capitolato. La relazione elaborata dalla commissione prenderà in riferimento i criteri/parametri come indicato nel Capitolato Tecnico e riportati nella seguente tabella:

LOTTO 5: Marker Cutaneo adesivo			
CRITERI	PARAMETRI	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al paziente	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80

A. F. 



Criterio A

Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione

D.D.E. Dynamic Devices Europe		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Distinto</i>	<i>Rispondente ai requisiti per le specifiche esigenze del servizio</i>

Tecnologie Avanzate T.A. Srl		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Ottimo</i>	<i>Rispondente in maniera ottimale alle specifiche esigenze del servizio</i>

Criterio B

Modalità di fissaggio e adattabilità al paziente

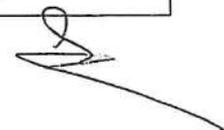
D.D.E. Dynamic Devices Europe		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Ottimo</i>	<i>Rispondente in maniera ottimale alle specifiche esigenze del servizio</i>

Tecnologie Avanzate T.A. Srl		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Ottimo</i>	<i>Rispondente in maniera ottimale alle specifiche esigenze del servizio</i>

Criterio C

Prova Pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)

D.D.E. Dynamic Devices Europe		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Distinto</i>	<i>Rispondente ai requisiti per le specifiche esigenze del servizio</i>

A. F. 


Tecnologie Avanzate T.A. Srl		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Ottimo</i>	<i>Rispondente in maniera ottimale alle specifiche esigenze del servizio</i>

Criterio D

Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego

D.D.E. Dynamic Devices Europe		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Ottimo</i>	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo per le specifiche esigenze del servizio</i>

Tecnologie Avanzate T.A. Srl		
	Giudizio Sintetico	Criteri Motivazionali
Commissione	<i>Ottimo</i>	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo per le specifiche esigenze del servizio</i>


 A.F.


ALLEGATO N.6**Prospetto finale Valutazione Tecnica LOTTO 1**

Per semplicità di lettura dei prospetti, si inseriscono le tabelle dei Commissari e dei criteri con la relativa codifica:

Commissario 1	Dott. Francesco Cesarini
Commissario 2	Dr. Mirko Mazza
Commissario 3	Dott. Francesco Amoddio

LOTTO 1: Maschere Termoplastiche Testa\Collo\Spalla			
CRITERI	PARAMETRI	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale;	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80

A. F. 


CONFRONTO A COPPIE PROSPETTO DETERMINAZIONE COEFFICIENTI CRITERI VALUTAZIONE			
Criterio A	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	2	0	4
Commissario 2	2	2	2
Commissario 3	2	2	2
Somme parziali	6	4	8
Coefficiente	0,75	0,50	1,00
Criterio B	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	2	2	2
Commissario 2	2	2	2
Commissario 3	2	2	2
Somme parziali	6	6	6
Coefficiente	1,00	1,00	1,00
Criterio C	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	1	1	4
Commissario 2	1	1	4
Commissario 3	1	1	4
Somme parziali	3	3	12
Coefficiente	0,25	0,25	1,00
Criterio D	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	4	1	1
Commissario 2	4	1	1
Commissario 3	2	2	2
Somme parziali	10	4	4
Coefficiente	1,00	0,40	0,40

A. F.



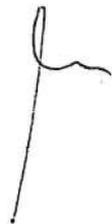
PROSPETTO FINALE SOMME PARZIALI VALUTAZIONE TECNICA DELLA COMMISSIONE

CONFRONTO A COPPIE	CRITERI	PESI	D.D.E Dynamic Devices Europe		Lume Import		Tema Sinergie S.p.A.	
			Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
	A	20	0,75	15,00	0,50	10,00	1,00	20,00
	B	20	1,00	20,00	1,00	20,00	1,00	20,00
	C	35	0,25	8,75	0,25	8,75	1,00	35,00
	D	5	1,00	5,00	0,40	2,00	0,40	2,00

	PUNTEGGI	D.D.E Dynamic Devices Europe	Lume Import	Tema Sinergie S.p.A.
PUNTEGGIO TECNICO	80	48,75	40,75	77,00



A. F.



ALLEGATO N.7**Prospetto finale Valutazione Tecnica LOTTO 2**

Per semplicità di lettura dei prospetti, si inseriscono le tabelle dei Commissari e dei criteri con la relativa codifica:

Commissario 1	Dott. Francesco Cesarini
Commissario 2	Dr. Mirko Mazza
Commissario 3	Dott. Francesco Amoddio

LOTTO 2: Maschere Termoplastiche Testa\Collo			
CRITERI	PARAMETRI	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale;	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80

A. F. 


CONFRONTE A COPPIE PROSPETTO DETERMINAZIONE COEFFICIENTI CRITERI VALUTAZIONE					
Criterion A	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	5	1	1	8	5
Commissario 2	5	1	1	8	5
Commissario 3	2	2	2	8	6
<i>Somme parziali</i>	12	4	4	24	16
<i>Coefficiente</i>	0,50	0,17	0,17	1,00	0,67
Criterion B	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	6	1	1	6	6
Commissario 2	3	3	0	8	8
Commissario 3	4	1	1	7	7
<i>Somme parziali</i>	13	5	2	21	21
<i>Coefficiente</i>	0,62	0,24	0,10	1,00	1,00
Criterion C	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	3	3	0	9	6
Commissario 2	2	2	2	8	6
Commissario 3	5	0	2	9	5
<i>Somme parziali</i>	10	5	4	26	17
<i>Coefficiente</i>	0,38	0,19	0,15	1,00	0,65
Criterion D	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	6	1	6	1	6
Commissario 2	8	1	5	1	5
Commissario 3	6	1	6	1	6
<i>Somme parziali</i>	20	3	17	3	17
<i>Coefficiente</i>	1,00	0,15	0,85	0,15	0,85



A.F.



PROSPETTO FINALE SOMME PARZIALI VALUTAZIONE TECNICA DELLA COMMISSIONE

CONFRONTO A COPPIE	CRITERI	PESI	D.D.E. Dynamic Devices Europe		Else Solutions		Lume Import		Tecnologie Avanzate T.A. Srl		Tema Sinergie S.p.A.	
			Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
	A	20	0,50	10,00	0,17	3,40	0,17	3,40	1,00	20,00	0,67	13,40
	B	20	0,62	12,40	0,24	4,80	0,10	2,00	1,00	20,00	1,00	20,00
	C	35	0,38	13,30	0,19	6,65	0,15	5,25	1,00	35,00	0,65	22,75
	D	5	1,00	5,00	0,15	0,75	0,85	4,25	0,15	0,75	0,85	4,25

	PUNTEGGI	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Lume Import	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
PUNTEGGIO TECNICO	80	40,70	15,60	14,90	75,75	60,40

A.F.




ALLEGATO N.8

Prospetto finale Valutazione Tecnica LOTTO 3

Per semplicità di lettura dei prospetti, si riporta la tabella di valutazione riportata nel Capitolato Tecnico:

LOTTO 3: Maschere Termoplastiche perforate ad alta precisione anche per trattamenti di radiocirurgia \stereotassi per distretto testa e n.3 supporti testa compatibili (anche in comodato d'uso)			
CRITERI	PARAMETRI LOTTO 3	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al supporto offerto e alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80


 A.F.


Criteri	Parametri	Tema Sinergie S.p.A.	
		Commissione	
		Coefficiente	
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	0,85	
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al supporto offerto e alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	0,85	
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	0,85	
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	0,85	

Criteri	Parametri	Tema Sinergie S.p.A.		
		Pesi	PT Non Riparametrato	PT Riparametrato
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	20	17,00	20,00
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al supporto offerto e alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	20	17,00	20,00
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	35	29,75	35,00
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	5	4,25	5,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		80	68,00	80,00

A. F. 


ALLEGATO N.9

Prospetto finale Valutazione Tecnica LOTTO 4

Per semplicità di lettura dei prospetti, si inseriscono le tabelle dei Commissari e dei criteri con la relativa codifica:

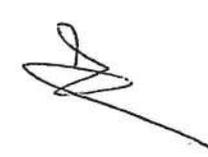
Commissario 1	Dott. Francesco Cesarini
Commissario 2	Dr. Mirko Mazza
Commissario 3	Dott. Francesco Amoddio

LOTTO 4: Cuscini testa modellabili personalizzabili			
CRITERI	PARAMETRI	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al supporto testa	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego dei cuscini	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
Punteggio Qualità TOTALE			80

A. F. 


CONFRONTE A COPPIE PROSPETTO DETERMINAZIONE COEFFICIENTI CRITERI VALUTAZIONE				
Criterio A	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	1	1	5	5
Commissario 2	0	2	5	5
Commissario 3	1	1	5	5
Somme parziali	2	4	15	15
Coefficiente	0,13	0,27	1,00	1,00
Criterio B	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	1	1	5	5
Commissario 2	2	0	5	5
Commissario 3	0	4	4	4
Somme parziali	3	5	14	14
Coefficiente	0,21	0,36	1,00	1,00
Criterio C	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	1	1	4	6
Commissario 2	2	2	6	4
Commissario 3	2	0	5	5
Somme parziali	5	3	15	15
Coefficiente	0,33	0,20	1,00	1,00
Criterio D	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
Commissario 1	3	3	3	3
Commissario 2	3	3	3	3
Commissario 3	3	3	3	3
Somme parziali	9	9	9	9
Coefficiente	1,00	1,00	1,00	1,00

A.F.




PROSPETTO FINALE SOMME PARZIALI VALUTAZIONE TECNICA DELLA COMMISSIONE

CONFRONTO A COPPIE	CRITERI	PESI	D.D.E. Dynamic Devices Europe		Else Solutions		Tecnologie Avanzate T.A. Srl		Tema Sinergie S.p.A.	
			Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti	Coeff.	Punti
	A	20	0,13	2,60	0,27	5,40	1,00	20,00	1,00	20,00
	B	20	0,21	4,20	0,36	7,20	1,00	20,00	1,00	20,00
	C	35	0,33	11,55	0,20	7,00	1,00	35,00	1,00	35,00
	D	5	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00

	PUNTEGGI	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Else Solutions	Tecnologie Avanzate T.A. Srl	Tema Sinergie S.p.A.
PUNTEGGIO TECNICO	80	23,35	24,60	80,00	80,00

A.F.




ALLEGATO N.10

Prospetto finale Valutazione Tecnica LOTTO 10

Per semplicità di lettura dei prospetti, si riporta la tabella di valutazione riportata nel Capitolato Tecnico:

LOTTO 5: Marker Cutaneo adesivo			
CRITERI	PARAMETRI	Criteri motivazionali	PESI
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al paziente	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	20
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento nella prova pratica in merito principalmente alla facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente e alla facilità di manipolazione del materiale	35
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego	Sarà attribuita la maggiore valutazione alle offerte che presenteranno un maggior livello di soddisfacimento delle caratteristiche riportate nel questionario tecnico	5
	Punteggio Qualità TOTALE		80

A.F.

Criteri	Parametri	D.D.E. Dynamic Devices Europe	Tecnologie Avanzate T.A. Srl
		Commissione	Commissione
		Coefficiente	Coefficiente
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	0,85	1,00
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al paziente	1,00	1,00
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	0,85	1,00
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego	1,00	1,00



A.F.



			D.D.E. Dynamic Devices Europe	Tecnologie Avanzate T.A. Srl
Criteri	Parametri	Pesi	PT Riparametrato	PT Riparametrato
A	Caratteristiche costruttive, tipologia materiale di realizzazione	20	17,00	20,00
B	Modalità di fissaggio e adattabilità al supporto offerto e alla base in fibra di carbonio in dotazione alla UOC Radioterapia	20	20,00	20,00
C	Prova pratica (facilità di fissaggio, adattabilità al corpo del paziente, facilità di manipolazione del materiale, ecc)	35	29,75	35,00
D	Eventuali elementi per l'ottimizzazione dell'impiego delle maschere	5	5,00	5,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		80	71,75	80,00

A.F.




ALLEGATO 2)

		LOTTO 1					GRADUATORIA	
base d'asta		€ 72.000						TEMA SINERGIA SPA
Ditte		80		20,00		non lineare	TOT	
		punteggio qualità	prezzo offerto	ribasso offerto %		$V_i=(R_i/R_{max})^{0,2}$		
D.D.E. DYNAMIC DEVICES EUROPE		48,75	55.521,00	22,89		17,53	66,279	
LUME IMPORT		40,75	40.140,00	44,25		20,00	60,750	
TEMA SINERGIA SPA		77	70.380,00	2,25		11,023	88,023	

		LOTTO 2					TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL	
base d'asta		€ 39.375						
Ditte		80		20,00		non lineare	TOT	
		punteggio qualità	prezzo offerto	ribasso offerto %		$V_i=(R_i/R_{max})^{0,2}$		
D.D.E. DYNAMIC DEVICES EUROPE		40,7	12.532,50	37,28		20,00	60,70	
ELSE SOLUTIONS		15,6	ESCLUSO	0,00		0,00	15,60	
LUME IMPORT		14,9	ESCLUSO	0,00		0,00	14,90	
TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL		75,75	28.125,00	15,63		16,81	92,56	
TEMA SINERGIA SPA		60,4	36.900	3,44		12,42	72,82	

		LOTTO 3					TEMA SINERGIA SPA	
base d'asta		€ 28.875						
Ditte		80		20,00		non lineare	TOT	
		punteggio qualità	prezzo offerto	ribasso offerto %		$V_i=(R_i/R_{max})^{0,2}$		
TEMA SINERGIA SPA		80	28.462,50	1,43		20,00	100,00	

		LOTTO 4					TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL	
base d'asta		€ 41.250						
Ditte		80		20,00		non lineare	TOT	
		punteggio qualità	prezzo offerto	ribasso offerto %		$V_i=(R_i/R_{max})^{0,2}$		
D.D.E. DYNAMIC DEVICES EUROPE		23,35	ESCLUSO	0,00		0,00	23,35	
ELSE SOLUTIONS		24,6	ESCLUSO	0,00		0,00	24,60	
TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL		80	24.750,00	40,00		20,00	100,00	
TEMA SINERGIA SPA		80	41.208,75	0,10		6,03	86,03	

		LOTTO 5				TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL	
base d'asta	€ 11.250						
Ditte	80	20,00			non lineare	TOT	
	punteggio qualità	prezzo offerto	ribasso offerto %		$V_i = (R_i / R_{max})^{0,2}$		
D.D.E. DYNAMIC DEVICES EUROPE	71,75	8.625,00	23,33		20,000	91,75	
TECNOLOGIE AVANZATE T.A. SRL	80	9.750,00	13,33		17,88	97,88	

Handwritten signatures and initials, including a large signature and several smaller initials.